



Lundi 4 novembre 2013

Eco-conception: Quels retours économiques?



Etude de 2008

Quels retours économiques

45%

Des cas de l'étude sont des premiers projets en éco-conception d'entreprise

Etude sur **30** entreprises

Les principaux résultats en 2008

Motivations : 17/30 initiative du dirigeant – 9/30 marché

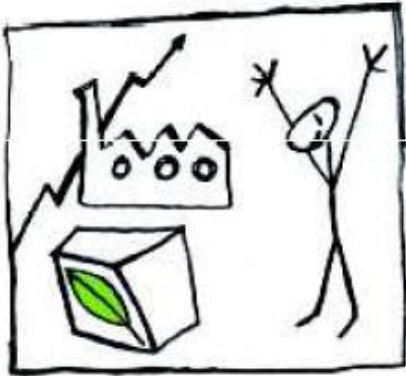
Impact sur les ventes : 26/30 augmentation des ventes – 2/30 maintien des ventes

Impact sur la Marge : dans 53% des cas la marge est égale, dans 37% des cas elle est supérieure

	Les 11 cas les plus rentables	Les 19 autres
Réduction du coût en MP	10 / 11 (91%)	4 / 19 (21%)
Utilisation de l'ACV	5 / 11 (45%)	6 / 19 (32%)
Norme ou écolabel	2 / 11 (18%)	9 / 19 (47%)
PME	10 / 11 (91%)	12 / 19 (63%)
B2B	7 / 11 (64%)	9 / 19 (47%)
Économie à l'usage	4 / 11 (36%)	1 / 19 (5%)

Etude de 2013

Objectifs



1. Relancer l'étude

2. Mise à jour analyse initiale

3. Approfondissement de l'étude

4 chercheurs :

Naciba Haned, Maître de Conférence à l'ESDES de Lyon

Paul Lanoie, Professeur-chercheur de HEC Montréal

Sylvain Plouffe, Professeur-chercheur de l'Université de Montréal

Marie-France Vernier, Maître de Conférence à l'ESDES de Lyon

Résultats phase 1

- **18** Entreprises re-contactées (9 Fr & 9 Qc)
 - Raisons pour les AUTRES :
 - Arrêt d'activité (4)
 - Manque de temps (4)
 - L'interlocuteur n'est plus le même (4)

Résultats phase 1

- 17/18 sont actuellement sur le marché

- 11/17 amélioration sur le plan Environnemental ou/et Fonctionnel

source d'énergie plus propre une réduction de la quantité d'énergie nécessaire en prod, une réduction de la quantité de matière, un matériau moins nocif, une réduction de l'emballage ou l'obtention d'une certification environnementale.

un produit plus solide, nécessite moins d'entretien, de plus belle apparence, plus longue garantie

Evolution de la rentabilité produit

- **7/18** ↗ la rentabilité s'est accrue 5 Qc & 2 Fr

Raisons :

Volume de vente (6) ; Augmentation du prix (2) ; coût matière en baisse (3)

- **4/18** → la rentabilité s'est maintenue 3 Qc & 1 Fr

- **7/18** ↘ la rentabilité a diminué 1 Qc & 6 Fr

Raisons :

Ralentissement Economique (4) ; Retrait du produit ou baisse de popularité (2) ; concurrence éco-conçu entrée sur le marché (2)

Evolution de la démarche d'EC

- 13/18 ↗ l'éco-conception s'est accentué
7 Qc & 6 Fr
- 4/18 → reste présent mais stable
1 Qc & 3 Fr
Dont 2 Entreprises fondées sur l'Eco-conception (démarche stable)
- 1/18 ↘ l'éco-conception est moins présente
1 Qc & 0 Fr

Raisons :

(produit sur un créneau bas de gamme/ l'argument prix domine)

CONCLUSIONS Phase 1

11 Produits ont connu des

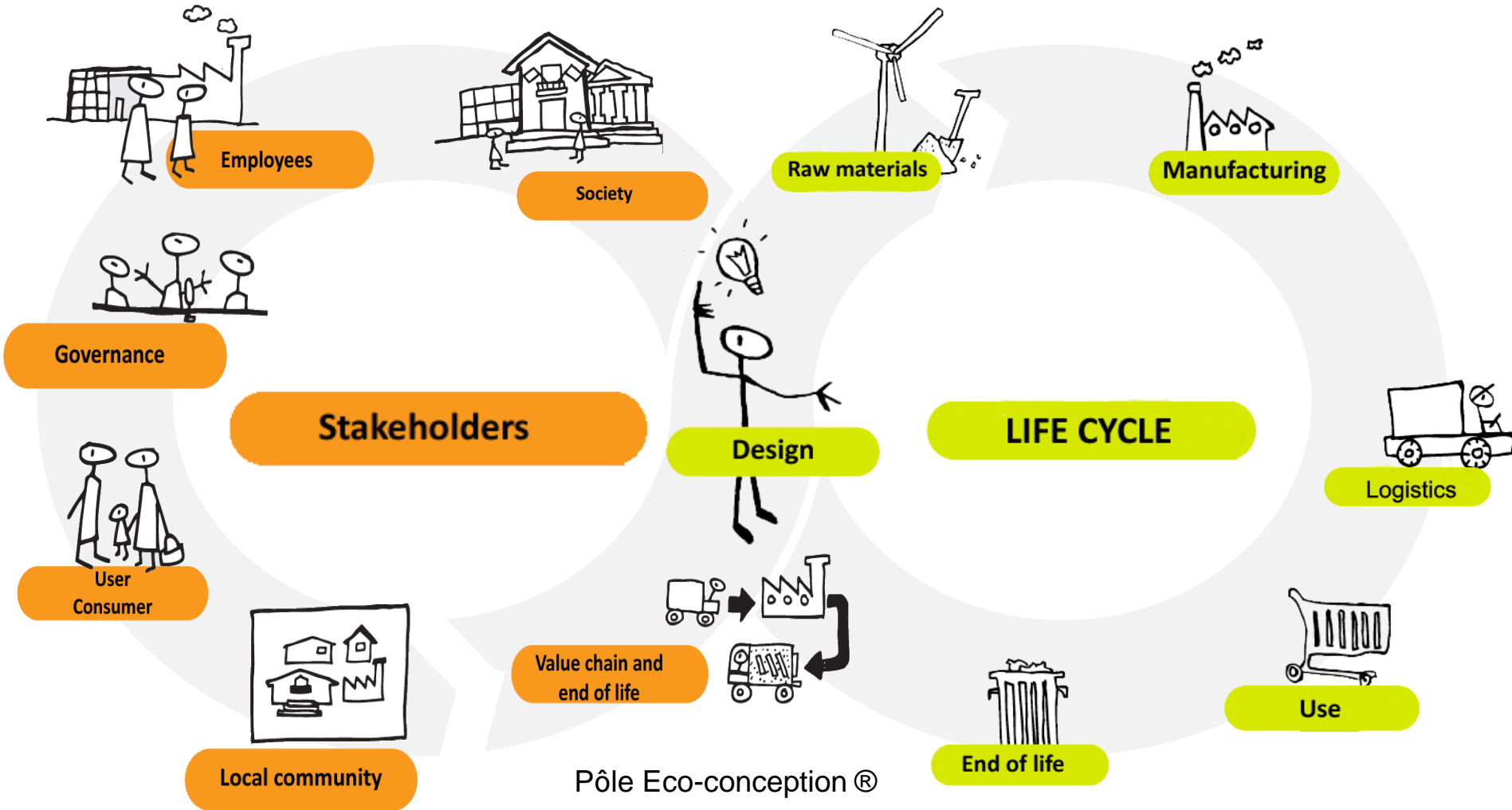
améliorations dans les 5 dernières années

17 l'éco-conception est devenue en

quelque sorte la norme à suivre en matière d'innovation et développement de produits

Sur 18 produits

Evolution des précurseurs



Pôle Eco-conception®

Eco-Socio-Conception

Échantillon pour l'étude 2013

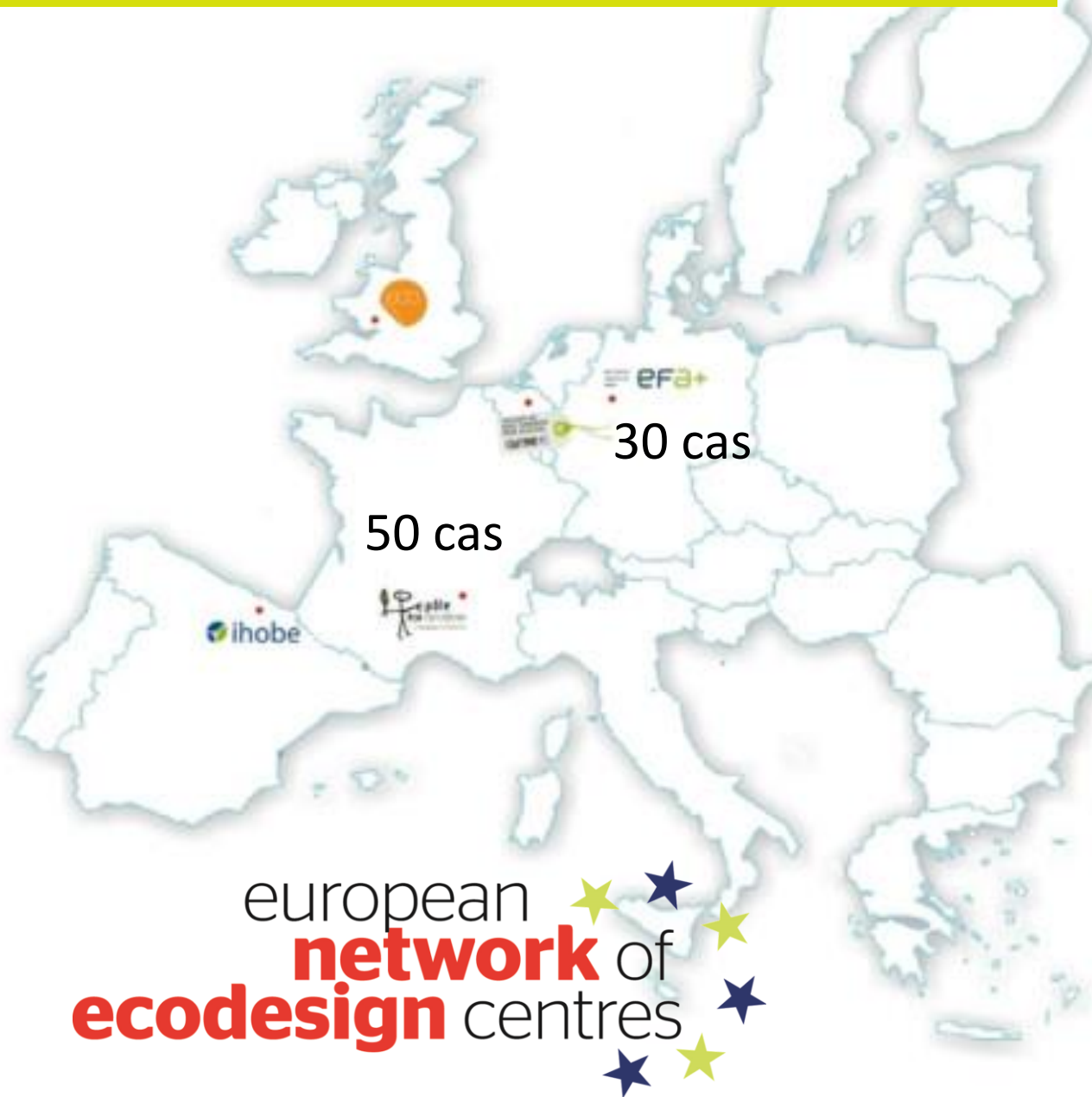
Phase 2



50 cas

130

Entreprises



Les premières tendances

Secteurs d'activités

76% = industrie manufacturières

8% = services

7% = commerce

5,5% = activités spécialisées

3,5% = agroalimentaire

Taille de l'entreprise

53,78% = de 11 à 250 salariés

26,89% = de 0 à 10 salariés

12,60% = plus de 500 salariés

6,73% = de 251 à 500 salariés

Les premières tendances

Les clients

53,69% BTOB

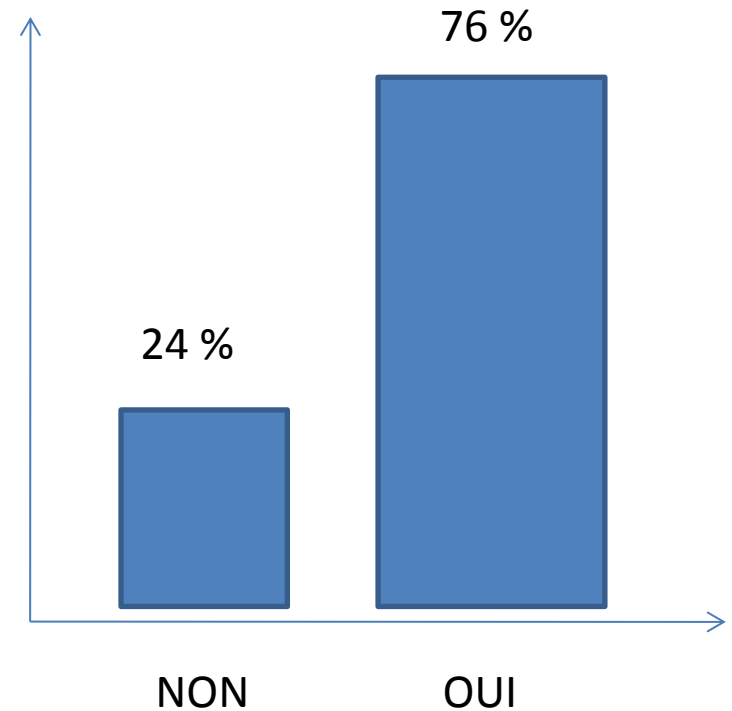
46,31% BTOC

Expérience en éco-conception

53% = 1^{ère} fois

47 % = au moins 2 fois

Avez-vous utilisé une méthode d'éco-conception ?



Les futurs résultats à suivre :

- Impact du produit sur les profits de l'entreprise
- La marge bénéficiaire du produit éco-conçu par rapport à un produit traditionnel
- Comparaison des coûts fixes et variables
- Variation des parts de marchés
- Les impacts organisationnels

www.eco-conception.fr



Contact:

DIARRA KANE

Pôle Eco-conception & Management du Cycle de Vie

57 cours Fauriel – 42024 Saint Etienne Cedex 2

Tél: +33 (0)4 77 43 04 85 – Fax: +33 (0)4 77 43 04 01

Email: diarra.kane@eco-conception.fr

Site: www.eco-conception.fr

